

Liquid Feedback - Tabella comparativa con Airesis

Un documento riassuntivo nel quale si confrontano le funzionalità messe a disposizione dai due sistemi. Entrambi i sistemi sono infatti nati in risposta ad esigenze di democrazia partecipata online e per risolvere i problemi derivanti dagli attuali sistemi di deliberazione.

Versione redatta da carlo von lynX visto che gli sviluppatori di Airesis hanno un giudizio un po' unilaterale.. ;-)

	Airesis	LiquidFeedback
Open Source	SI	SI
Open Data REST Services (database leggibile via API pubblica)	SI	http://dev.liquidfeedback.org/trac/lf/wiki/lfapi
Subito disponibile gratuitamente senza bisogno di installazione	SI	Dipende a chi lo chiedi... magari I Pirati sono disponibili...
Interfaccia semplice e avvisi contestuali	SI	Dipende dai gusti e se si ha prima appreso la democrazia liquida...
Iter deliberativo delle proposte	SI	SI
Gestione di eventi sullo stile dei Meetup	SI	NO
Gestione di gruppi e, ruoli e permessi interni per i partecipanti	SI	Solo quelli necessari...
Gestione di uno spazio comune e trasversale ai gruppi	SI	Dipende dalla configurazione delle sezioni.. se lo vuoi, fallo
Wiki collaborativo per la scrittura delle proposte	SI*	Si può integrare etherpad, provalo al http://piratepad.net – non richiede codici wiki
Modelli di proposta (standard, valutazione costi, regolamenti, comunicati...)	SI*	NO
Documentazione e collegamenti a sostegno della proposta	SI*	Solo weblinks...
Possibilità di discutere in modo anonimo le proposte	SI	NO, perchè da un vantaggio strategico

		all'amministratore del server
Possibilità di discutere visivamente per paragrafi	SI*	NO, l'intenzione è di usare strumenti esterni per il dibattito. Airesis per esempio, oppure reddit.
Voto segreto	SI	NO, perchè non esiste voto segreto verificabile via web. Ci vuole un software a parte, e anche quello è una scatola misteriosa a chi non capisce il computer.
Voto palese	SI	SI, verificabile, scaricabile, ricalcolabile indipendentemente.
Gestione delle elezioni tra utenti per decidere democraticamente i ruoli	SI	NO
Integrazione con i Social Network	SI	NO, basta copia-incollare il link alla proposta
Democrazia diretta	SI	Ufficialmente NO essendo non considerata sufficientemente democratica dagli sviluppatori*
Democrazia liquida	(prevista per singola proposta)	SI, vedi spiegazione in basso
App per Smartphone	(in studio)	SI
Nessuna esigenza di moderazione del dibattito	SI	(non vi è il dibattito)
User Ranking (nascosto in modalità anonima)	SI	NO, non stiamo mica facendo le gare a chi ha la proposta più lunga...
Sondaggi esterni e interni	SI*	Solo interni, che senso ha farlo con utenti web falsificabili...?
Archivio documenti per i gruppi	SI*	NO

Team di sviluppo disponibile gratuitamente - aggiornamenti continui	SI	SI, ma non scrivendo le richieste in italiano...
Migrazione dai Meetup	SI	NO
In "sperimentazione" in Italia	SI	In uso deliberativo e vincolante nel Partito Pirata italiano.. per evitare board e leader

- Airesis permette di gestire assemblee pubbliche e private a seconda delle esigenze dei gruppi. Grazie alla gestione dei ruoli infatti è possibile selezionare chi può inserire la proposta, chi può discuterla, chi valutarla, chi votarla, se farla vedere all'esterno su internet oppure se mantenerla privata nel gruppo o discuterla con persone che hanno determinati ruoli. E' uno strumento flessibile per venire incontro a tutte le forme di partecipazione. In LiquidFeedback I ruoli si assegnano con l'appartenza alle sezioni, e se necessario il referente parlamentare può avere un privilegio di saltare il primo quorum di accettazione. Per il resto uno vale uno, non ci sono utenti privilegiati.
- Airesis è uno strumento che punta alla partecipazione e alla trasparenza e si pone come utente finale il comune cittadino, per cui l'interfaccia, le informazioni contestuali, le procedure guidate e le logiche sono pensate per essere molto più intuitive di quelle di Liquid Feedback. LiquidFeedback è illogico per chi non ha prima studiato la teoria della democrazia liquida.. specialmente per gli informatici che si aspettano certe cose in un certo modo. Chi invece si è fatto spiegare il concetto capisce perchè certi bottoni fanno certe cose in un certo modo. È tutto logico alla fine, e meno complicato della macchinetta per stampare I biglietti alla stazione delle ferrovie.
- Airesis è sempre in aggiornamento: il software è in continuo perfezionamento sulla base delle esigenze segnalate dagli utenti. LiquidFeedback altrettanto, anzi ci sono vari gruppi di pirati a livello internazionale che offrono versioni alternative a quella standard, come per esempio il Pirate Feedback o il Bombay Crushed.
- La filosofia di Airesis è che la fase di elaborazione delle proposte per risolvere i problemi deve basarsi sul ragionamento, la collaborazione, l'informazione, la creatività e, di conseguenza, sulla forza delle idee e l'intelligenza collettiva. Il processo di dibattito è focalizzato in due semplici step: nel primo si può dibattere sia della problematica che accogliere nuove soluzioni, nel secondo si vota. Idem.
- In Airesis uno vale uno davvero e la democrazia diretta è finalmente realizzata! Grazie alla sintesi emersa in fase di elaborazione sarà più facile informarsi e votare in modo consapevole. Chi ha tempo per partecipare all'intero processo di sviluppo e modifica di una proposta può farlo, chi invece ha poco tempo potrà partecipare alla sola votazione conclusiva. LiquidFeedback è stato sviluppato appunto perchè la democrazia diretta non porta effettivamente ad un uno vale uno ma in realtà favorisce la dominanza di coloro che

si impongono, che hanno tempo (magari qualcuno li paga per farlo...) o che votano di più perchè lo fanno con più superficialità. Per evitare che si instauri una dittatura degli attivi alcuni scienziati della politica americani hanno concepito la democrazia liquida e il LiquidFeedback ne è l'implementazione più avanzata. Vedi la presentazione standard di LQFB per comprendere meglio questo concetto.

- Su Airesis è possibile inoltre inserire modelli diversi di proposta: da quella standard con soluzioni alternative, ai regolamenti strutturati in articoli e comma, ai preventivi di spesa, ai comunicati stampa e alle delibere. In LiquidFeedback per ora ci sta solamente un linguaggio wiki, la struttura devi imparare a farla. :-(
- Airesis è pensato per aiutare i gruppi, le associazioni, i cittadini, a fare rete. Chi lavora ad una proposta di pubblicizzazione dell'acqua nel gruppo del M5S potrà vedere se ci sono proposte simili emerse dentro, ad esempio, un gruppo di Legambiente o un comitato di comuni cittadini, piuttosto che nello spazio comune. I gruppi che lo vorranno potranno così lavorare insieme dando più voce alle proprie idee ed elaborando proposte più valide. E come fate.. mantenendo tutti i dati di tutti i progetti politici nello stesso luogo? Si può fare anche con LiquidFeedback (grazie alla gerarchia delle sezioni), ma in genere non lo si vuole...
- Airesis prevede molte più funzioni rispetto a LiquidFeedback: vi è ad esempio uno strumento di calendario su cui segnare le iniziative dei gruppi, degli strumenti per facilitare la ricerca di particolari competenze nell'ambito del gruppo, una home page di presentazione del gruppo, una pagina su cui postare notizie. E' inoltre integrato con tutti i principali social network. In pratica Airesis potrà sostituire anche il Meetup. La nostra filosofia è quella di integrare tutti gli strumenti necessari ad un gruppo in un unico spazio. LQFB invece non vuole perdere il focus dal suo scopo principale che è la simulazione di un parlamento virtuale senza diventare un ufficio ed un smartphone. Ma se Airesis è bravo a fare queste cose lo si potrebbe integrare in LQFB.
- Il sistema è sviluppato in Ruby on Rails, che consente alta scalabilità. E' un linguaggio moderno, che consente uno sviluppo molto rapido ed è particolarmente adatto per programmare uno strumento in divenire come il nostro. Stando a <http://benchmarkgame.alioth.debian.org/> Lua, il linguaggio di LQFB, è molto più veloce di Ruby. Una volta capito, lua è facile e veloce da usare. Comunque si possono anche utilizzare altri linguaggi attraverso l'API.